

LAPORAN



**HASIL PELAKSANAAN
ZONA INTEGRITAS (ZI)
SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI (SPAK)
PADA PENGADILAN NEGERI KAB.
KEDIRI KELAS I A**

**TRIWULAN I
TAHUN 2024**

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kehadirat ALLAH SWT, telah disusun Laporan Zona Integritas (ZI) Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK) di Pengadilan Negeri Kab. Kediri Kelas IA Triwulan I tahun 2024 ini.

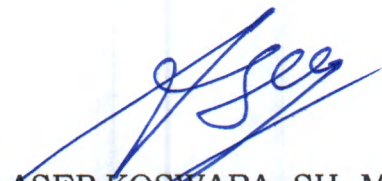
Salah satu upaya yang dilakukan dalam perbaikan pelayanan public yang berorientasi wilayah bebas dari korupsi adalah dengan melakukan Survey Persepsi Korupsi kepada pengguna layanan pengadilan. Dalam survey ini data yang digunakan adalah data primer yang dikumpulkan melalui instrument kuesioner yang diisi tanpa melakukan tatap muka. Survey dilakukan kepada para pengunjung dan pengguna layanan Pengadilan Negeri Kab. Kediri Kelas IA.

Sebagai pertanggungjawaban atas Kinerja Tim Survey maka disusun laporan ini yang dimaksud untuk memberikan informasi bahwa Pengadilan Negeri Kab. Kediri Kelas IA mempunyai komitmen dan tekad yang kuat untuk melaksanakan kinerja organisasi yang berorientasi pada hasil.

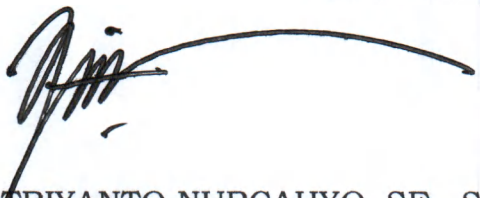
Semoga hasil Survey ini dapat membantu memberikan masukan yang positif bagi Pengadilan Negeri Kab. Kediri Kelas IA dan sekaligus menjadi acuan untuk meningkatkan pelayanan bagi pengguna layanan Pengadilan serta sebagai bahan untuk mengevaluasi kinerja organisasi agar dapat terwujudnya wilayah bersih dari korupsi.

Demikian Laporan Zona Integritas (ZI) Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK) pada pengadilan Negeri Kab. Kediri Kelas I A Triwulan I tahun 2024 ini disusun dan dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Mengetahui
Pembina Pembangunan Zona Integritas
Pengadilan Negeri Kabupaten Kediri


ASEP KOSWARA, SH.,MH.
NIP. 19681208 199403 1 001

Kediri, 01 April 2024
Ketua Tim.


GITA TRIYANTO NURCAHYO, SE., SH.
NIP. 19790920 200604 1 003

DAFTAR ISI

| | |
|--|-----|
| KATA PENGANTAR | i |
| DAFTAR ISI | ii |
| DAFTAR TABEL | iii |
| DAFTAR GAMBAR | iv |
| BAB I | 1 |
| KUESIONER SURVEI | 1 |
| BAB II | 4 |
| METODOLOGI SURVEI | 4 |
| A. Kriteria Responden | 4 |
| B. Metode Pencacahan | 4 |
| C. Metode Pengolahan Data dan Analisis | 4 |
| BAB III | 6 |
| PENGOLAHAN SURVEI | 6 |
| A. Analisis Hasil Survei..... | 6 |
| B. Tindak Lanjut Hasil Survei | 13 |
| BAB IV | 17 |
| DATA SURVEI | 17 |
| A. Data Responden | 17 |
| BAB V | 20 |
| PENUTUP | 20 |
| A. KESIMPULAN..... | 20 |
| B. REKOMENDASI | 20 |
| DAFTAR DUKUNG LAINNYA | 21 |

DAFTAR TABEL

| No. Tabel | Halaman |
|--|---------|
| 1. Indeks pada Indikator Diskriminasi Pelayanan..... | 6 |
| 2. Indeks Pelayanan Diluar Prosedur/Kecurangan Pelayanan | 8 |
| 3. Indeks pada Indikator Penerimaan Imbalan Diluar Ketentuan... | 9 |
| 4. Indeks pada Indikator Pungutan Liar | 10 |
| 5. Indeks pada Indikator Percaloan Tidak Resmi | 11 |
| 6. Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Kab. Kediri | 12 |
| 7. Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Kab. Kediri | 13 |
| 8. Tingkat Pendidikan Responden | 17 |
| 9. Jenis Pekerjaan Responden | 18 |
| 10. Usia Responden | 19 |

DAFTAR GAMBAR

| No. Gambar | Halaman |
|--|---------|
| 1. Standar Operasional Prosedur (S.O.P.) di meja PTSP sebagai panduan teknis pelayanan publik | 14 |
| 2. Daftar Waktu dan Tarif layanan di PTSP, bisa dilihat langsung pencari keadilan di meja PTSP. | 15 |
| 3. Nomor WA PTSP <i>Online</i> | 16 |
| 4. Kasir PN Kab. Kediri Klas IA | 16 |
| 5. Daftar Waktu dan Tarif layanan di PTSP, bisa dilihat langsung pencari keadilan di meja PTSP. | 15 |

BAB I

KUESIONER SURVEI

Pengisian Kuesioner dilakukan melalui link sebagai berikut :

http://esurvey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/kontrol_survey_zi/index_spak

Responden terlebih dahulu melakukan pengisian identitas responden, jenis layanan yang didapatkan serta kuesioner survei yang seluruhnya wajib untuk diisi. Kuesioner tersebut terdiri dari 5 pertanyaan, yakni meliputi :

1. Apakah tidak ada diskriminasi pada pelayanan yang disampaikan pada unit layanan ini ?

- Seluruh petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membeda-bedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya
- Sebagian besar petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membeda-bedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya
- Sebagian kecil petugas pada pengadilan tidak pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membeda-bedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya
- Seluruh petugas pada pengadilan pernah memberikan pelayanan secara khusus atau membeda-bedakan karena faktor suku, agama, kekerabatan, almamater dan sejenisnya

2. Apakah tidak ada pelayanan diluar prosedur/ketentuan yang terindikasi kecurangan pada unit layanan ini ?

- Seluruh pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Sebagian besar pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
- Sebagian kecil pelayanan yang diberikan oleh petugas sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan

- Seluruh pelayanan yang diberikan oleh petugas tidak sesuai dengan syarat/prosedur/ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
3. Apakah tidak ada penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku pada pengadilan ?
- Petugas pelayanan tidak pernah menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
 - Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
 - Petugas pelayanan sering menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
 - Petugas pelayanan selalu menerima/bahkan meminta imbalan (uang, barang, fasilitas dll) diluar ketentuan yang telah ditetapkan oleh pengadilan
4. Apakah tidak ada pungutan liar seperti permintaan pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi pada unit layanan ini ?
- Petugas layanan tidak pernah meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (Uang rokok, uang terima kasih dll)
 - Sebagian besar petugas layanan tidak pernah meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang rokok, uang terima kasih dll)
 - Sebagian besar petugas layanan sering meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang rokok, uang terima kasih dll)
 - Sebagian besar petugas layanan selalu meminta pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan diluar tarif resmi seperti (uang rokok, uang terima kasih dll)

5. Apakah tidak ada praktek percaloan/perantara yang tidak resmi yang diterapkan pada unit layanan ini ?

- Seluruh petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan
- Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan
- Petugas pelayanan sering melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan
- Petugas pelayanan selalu melakukan praktek percaloan/perantara tidak resmi pada unit layanan di pengadilan

BAB II

METODOLOGI SURVEY

A. Kriteria Responden

Kriteria responden dalam penelitian ini adalah masyarakat yang menggunakan layanan di Satuan Kerja pengadilan. Teknik pengambilan sampel responden yakni menggunakan teknik accidental sampling. Accidental sampling adalah teknik penentuan sampel berdasarkan kebetulan, yaitu siapa saja yang secara kebetulan bertemu dengan Tim Survei dapat digunakan sebagai sampel, bila dipandang orang yang kebetulan ditemui itu cocok sebagai responden

B. Metode Pencacahan

Metode pencacahan yang dipakai dalam penelitian ini adalah dengan melakukan pengumpulan data primer yang dikumpulkan melalui instrumen kuesioner yang diisi tanpa wawancara tatap muka. Pengumpulan data dilaksanakan pada rentang waktu tiga bulan atau data minimal 35 responden. Selanjutnya data dikumpulkan oleh petugas pelaksana yang dibekali dengan pelatihan.

Kerja petugas pelaksana akan diawasi oleh pengawas (Wakil Ketua Pengadilan). Wakil Ketua Pengadilan akan mengecek kerja petugas pelaksana saat berkomunikasi dengan responden, membagikan dan mengumpulkan kuesioner, meneliti kuesioner, serta sekaligus memastikan apakah responden benar-benar disurvei secara tepat oleh petugas, dan bertanggung jawab terhadap hasil perhitungan survei IPK.

C. Metode Pengolahan Data dan Analisis

Analisis data untuk menentukan indeks korupsi menggunakan teknik statistik deskriptif. Data persepsi diukur dengan menggunakan skala penilaian antara 1 – 4. Dimana nilai 1 merupakan skor persepsi paling rendah dan nilai 4 merupakan skor persepsi paling tinggi dan mencerminkan kualitas birokrasi yang bersih dan baik dalam melayani.

Data persepsi korupsi disajikan dalam bentuk skoring / angka absolut agar diketahui peningkatan / penurunan indeks persepsi korupsi

masyarakat atas pelayanan yang diberikan di setiap tahunnya. Teknik analisis perhitungan Indeks Persepsi Korupsi pada kuesioner dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Pertama, menentukan bobot total dari masing-masing indikator yang digunakan dalam penelitian ini.

Kedua, mencari bobot rata-rata setiap indikator.

Skala indeks tiap unsur berkisar antara 1 - 4 yang kemudian dikonversikan ke angka 0-100.

Skala indeks persepsi korupsi antara 1 - 4 yang artinya mendekati nilai 4 maka persepsi korupsi makin baik semakin BERSIH DARI KORUPSI.

BAB III

PENGOLAHAN SURVEI

A. Analisis Hasil Survey

1. Indeks persepsi korupsi perindikator.

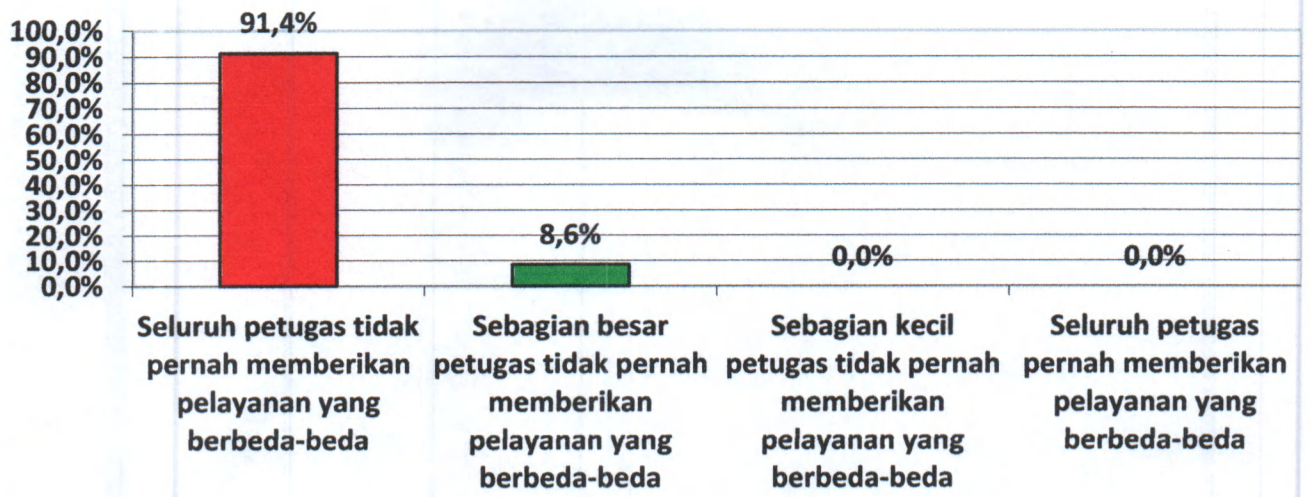
1.1 Indikator Diskriminasi Pelayanan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator diskriminasi pelayanan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,914. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan bersih dari diskriminasi pelayanan.

Tabel 1.

Indeks pada indikator Diskriminasi Pelayanan

| No. | Jawaban | Skor | Frekuensi | |
|--------|--|------|-----------|-------|
| | | | f | % |
| 1. | Seluruh petugas tidak pernah memberikan pelayanan yang berbeda-beda | 4 | 32 | 91,4 |
| 2. | Sebagian besar petugas tidak pernah memberikan pelayanan yang berbeda-beda | 3 | 3 | 8,6 |
| 3. | Sebagian kecil petugas tidak pernah memberikan pelayanan yang berbeda-beda | 2 | 0 | 0,0 |
| 4. | Seluruh petugas pernah memberikan pelayanan yang berbeda-beda | 1 | 0 | 0,0 |
| Jumlah | | | 35 | 100.0 |



1.2. Indikator Pelayanan diluar prosedur/kecurangan pelayanan.

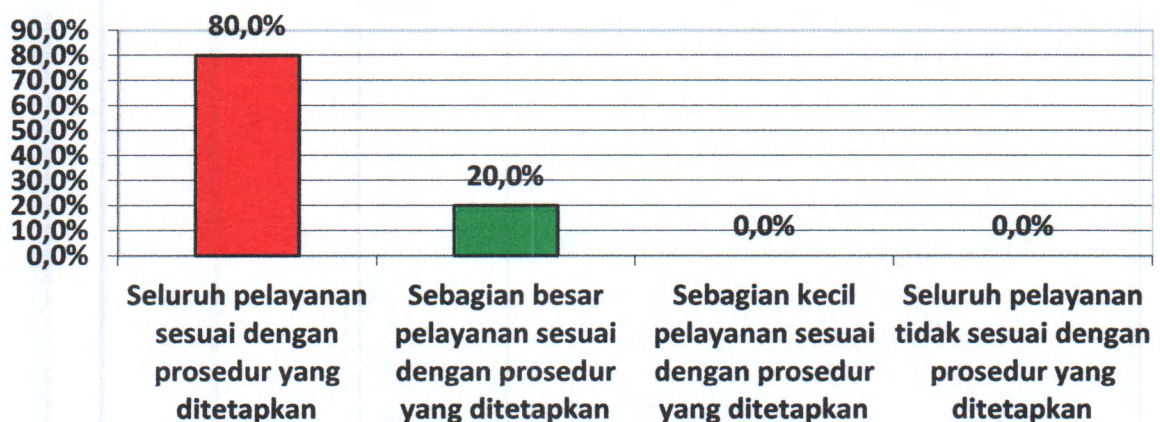
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Pelayanan diluar prosedur/kecurangan pelayanan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,800

Indeks tersebut menunjukkan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan bersih dari Pelayanan diluar prosedur/kecurangan pelayanan.

Tabel 2.

Indeks Pelayanan diluar prosedur/kecurangan pelayanan

| No. | Jawaban | Skor | Frekuensi | |
|--------|---|------|-----------|-------|
| | | | f | % |
| 1. | Seluruh pelayanan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan | 4 | 28 | 80,0 |
| 2. | Sebagian besar pelayanan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan | 3 | 7 | 20,0 |
| 3. | Sebagian kecil pelayanan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan | 2 | 0 | 0,0 |
| 4. | Seluruh pelayanan tidak sesuai dengan prosedur yang ditetapkan | 1 | 0 | 0,0 |
| Jumlah | | | 35 | 100.0 |



1.3. Indikator Penerimaan Imbalan diluar ketentuan.

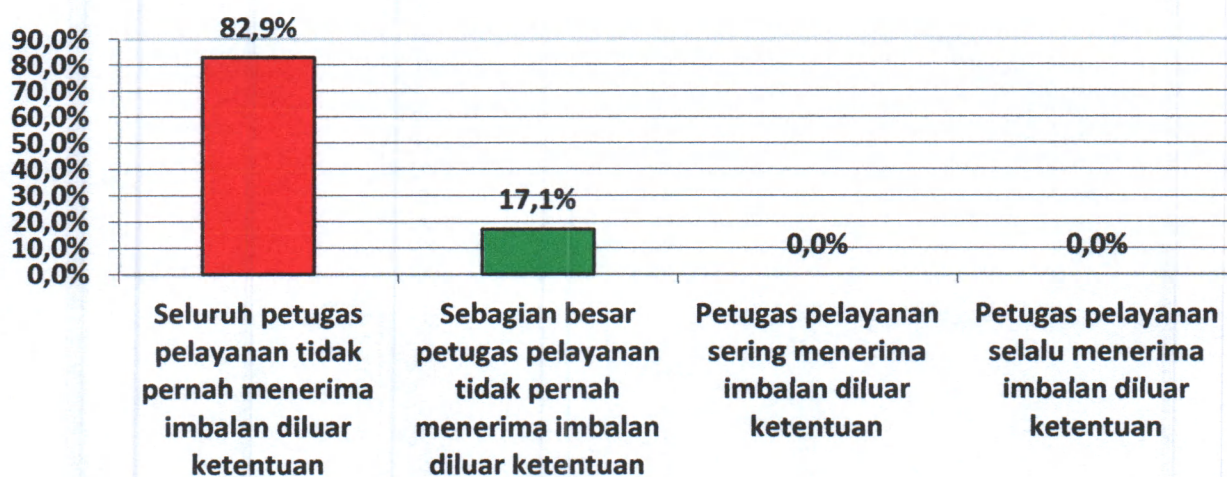
Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penerimaan Imbalan diluar ketentuan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,829

Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan bersih dan tidak ada yang menerima imbalan diluar ketentuan.

Tabel 3.

Indeks pada indikator Penerimaan Imbalan diluar ketentuan.

| No. | Jawaban | Skor | Frekuensi | |
|--------|---|------|-----------|-------|
| | | | f | % |
| 1. | Seluruh petugas pelayanan tidak pernah menerima imbalan diluar ketentuan | 4 | 29 | 82,9 |
| 2. | Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah menerima imbalan diluar ketentuan | 3 | 6 | 17,1 |
| 3. | Petugas pelayanan sering menerima imbalan diluar ketentuan | 2 | 0 | 0,0 |
| 4. | Petugas pelayanan selalu menerima imbalan diluar ketentuan | 1 | 0 | 0,0 |
| Jumlah | | | 42 | 100.0 |



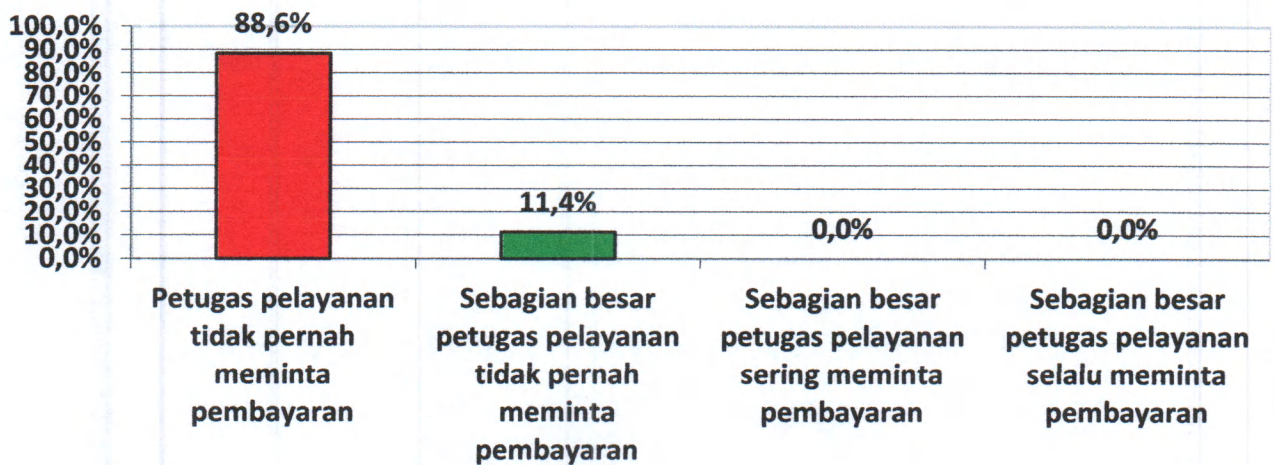
1.4. Indikator Pungutan Liar

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Pungutan Liar ini menunjukkan hasil pada indeks 3,886. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan tidak ada pungutan liar.

Tabel 4.

Tabel indeks pada indikator pungutan liar

| No. | Jawaban | Skor | Frekuensi | |
|--------|--|------|-----------|-------|
| | | | f | % |
| 1. | Petugas pelayanan tidak pernah meminta pembayaran | 4 | 31 | 88,6 |
| 2. | Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah meminta pembayaran | 3 | 4 | 11,4 |
| 3. | Sebagian besar petugas pelayanan sering meminta pembayaran | 2 | 0 | 0,0 |
| 4. | Sebagian besar petugas pelayanan selalu meminta pembayaran | 1 | 0 | 0,0 |
| Jumlah | | | 35 | 100.0 |



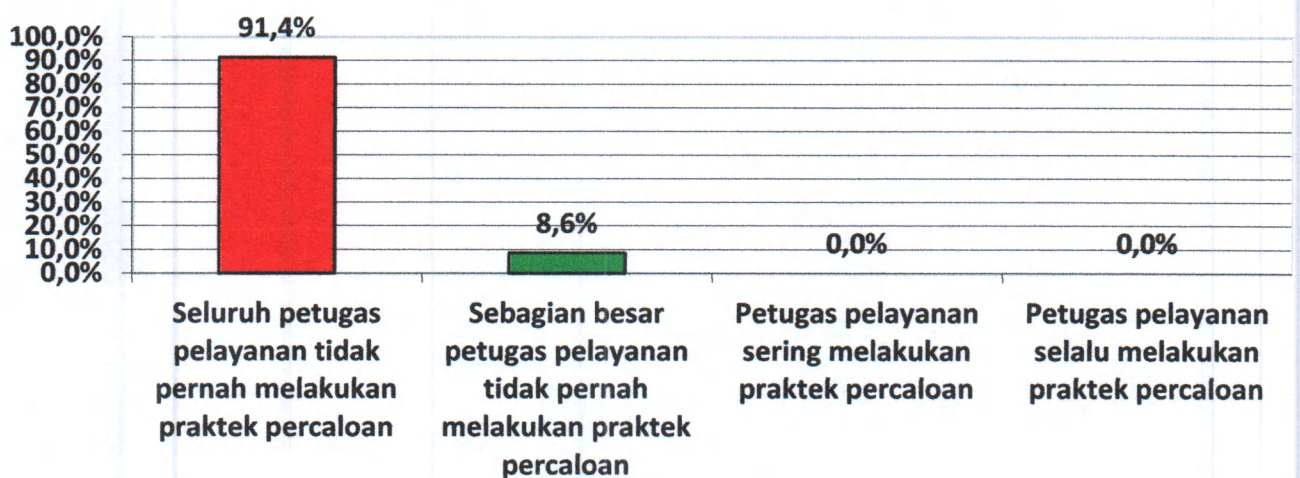
1.5. Indikator Percaloan Tidak Resmi

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan Tidak Resmi ini menunjukkan hasil pada indeks 3,914. Indeks dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan tidak menerapkan adanya Percaloan Tidak Resmi.

Tabel 5.

Indeks pada indikator Percaloan Tidak Resmi

| No. | Jawaban | Skor | Frekuensi | |
|-----|---|--------|-----------|-------|
| | | | f | % |
| 1. | Seluruh petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan | 4 | 32 | 91,4 |
| 2. | Sebagian besar petugas pelayanan tidak pernah melakukan praktek percaloan | 3 | 3 | 8,6 |
| 3. | Petugas pelayanan sering melakukan praktek percaloan | 2 | 0 | 0,0 |
| 4. | Petugas pelayanan selalu melakukan praktek percaloan | 1 | 0 | 0,0 |
| | | Jumlah | 35 | 100.0 |

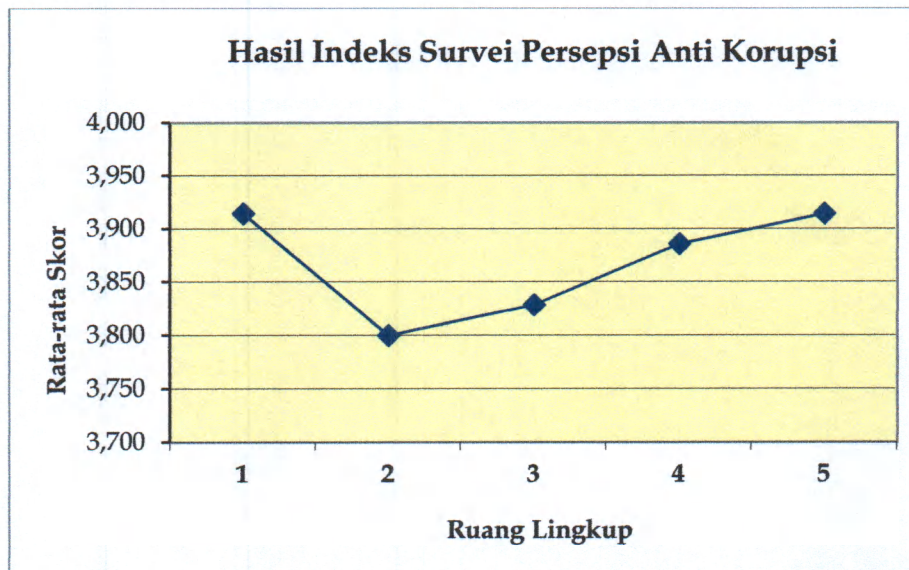


2. Indeks Zona Integritas Survey Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada Pengadilan Negeri Kab. Kediri

Dari indeks 5 indikator tersebut di atas, maka diperoleh Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja Pengadilan Negeri Kab. Kediri sebesar 96,71.

Tabel 6.
Indeks Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja
pada Pengadilan Negeri Kab. Kediri

| Ket | Indikator | | | | | |
|------------------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|-----------------------|--------------|
| | Diskriminasi pelayanan | Pelayanan diluar prosedur | Penerimaan diluar ketentuan | Pungutan Liar | Percaloan Tidak Resmi | |
| Jumlah | 137 | 133 | 134 | 136 | 137 | |
| NRR per RL | 3,914 | 3,800 | 3,829 | 3,886 | 3,914 | |
| NRR Tertimbang | 0,783 | 0,760 | 0,766 | 0,777 | 0,783 | 3,87 |
| NILAI PERSEPSI ANTI KORUPSI | | | | | | 96,71 |



Indeks 96,71 tersebut jika dikonversikan dalam tabel persepsi di bawah ini, maka skor indeks tersebut masuk pada persepsi kinerja unit pelayanan BERSIH DARI KORUPSI. Nilai interval konversi Indeks Persepsi Korupsi berada pada angka 81,26 – 100,00.

Tabel 7.
Persepsi Anti Korupsi Satuan Kerja pada
Pengadilan Negeri Kab. Kediri

| NILAI PERSEPSI | NILAI INTERVAL | NILAI INTERVAL KONVERSI IPK | MUTU | KINERJA |
|-----------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------|----------------------------|
| 1 | 1.00 – 1.75 | 25 - 43.75 | 1 | Tidak bersih dari korupsi |
| 2 | 1.76 – 62.50 | 43.76 – 62.50 | 2 | Kurang bersih dari korupsi |
| 3 | 2.51 – 3.25 | 62.51 – 81.25 | 3 | Cukup bersih dari korupsi |
| 4 | 3.26 – 4.00 | 81.26 – 100.00 | 4 | Bersih dari korupsi |

B. Tindak Lanjut Hasil Survei

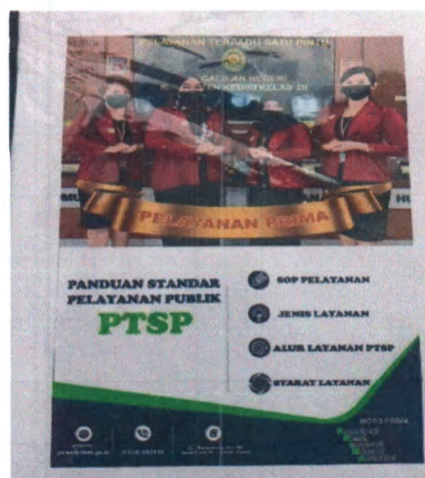
Dari hasil Monitoring dan Evaluasi terhadap hasil Zona Integritas (ZI) Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) pengguna layanan Pengadilan Negeri Kab. Kediri pada Triwulan I tahun 2024, adapun nilai tertinggi dan terendahnya sebagai berikut:

- Indeks Zona Integritas (ZI) Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) Tertinggi terdapat pada:
 1. Apakah tidak ada diskriminasi pada pelayanan yang disampaikan pada unit layanan ini ?, dengan nilai rata-rata 3,914 kategori sangat baik;
 2. Apakah tidak ada praktek percaloan/perantara yang tidak resmi yang diterapkan pada unit layanan ini ?, dengan nilai rata-rata 3,914 kategori sangat baik;
 3. Apakah tidak ada pungutan liar seperti permintaan pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi pada unit layanan ini ? dengan nilai rata-rata 3,886 kategori sangat baik;

- Indeks Zona Integritas (ZI) Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK) Terendah terdapat pada:
 1. Apakah tidak ada pelayanan diluar prosedur/ketentuan yang terindikasi kecurangan pada unit layanan ini ?, dengan nilai rata-rata 3,800 kategori sangat baik
 2. Apakah tidak ada penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku pada pengadilan ?, dengan nilai rata-rata 3,829 kategori sangat baik;
 3. Apakah tidak ada pungutan liar seperti permintaan pembayaran atas layanan yang diterima pengguna layanan di luar tarif resmi pada unit layanan ini ?, dengan nilai rata-rata 3,886 kategori sangat baik;

Tindak Lanjut atas Indeks Zona Integritas (ZI) Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK) Terendah sebagai berikut:

1. Indikator Tidak adanya pelayanan diluar prosedur/ketentuan yang terindikasi kecurangan.
 - Pimpinan Pengadilan Negeri Kab. Kediri melakukan *briefing* menyampaikan agar pegawai PTSP memahami penanganan pelayanan sesuai dengan SOP berlaku



Gambar 1. Standar Operasional Prosedur (S.O.P.) di meja PTSP sebagai panduan teknis pelayanan publik

- Pimpinan Pengadilan Negeri Kab. Kediri menekankan kepada pegawai PTSP untuk mengetahui alur pelayanan kepada pencari keadilan melalui *checklist* daftar alur pelayanan;



Gambar 2. Daftar Waktu dan Tarif layanan di PTSP, bisa dilihat langsung pencari keadilan di meja PTSP.

2. Tidak adanya penerimaan imbalan berupa uang/barang/fasilitas diluar ketentuan yang berlaku pada pengadilan.
 - Pimpinan Negeri Kab. Kediri mengingatkan kepada seluruh ASN agar tidak menerima dan meminta apapun kepada para pencari keadilan;
 - Pimpinan Pengadilan Negeri Kab. Kediri mengatakan untuk menjadikan pengadilan sebagai wadah/tempat yang bersih untuk mencari keadilan bagi siapapun;
 - Pimpinan Pengadilan Negeri Kab. Kediri mengatakan jikalau ada yang memberikan tanda terima kasih atas kemauan sendiri agar menerimanya berdasarkan undang-undang yang berlaku;

3. Tidak adanya pungutan liar atas pembayaran layanan yang diterima.
 - Pimpinan Pengadilan Negeri Kab. Kediri melakukan inovasi terobosan baru melalui panduan kanal *Youtube Official* yaitu WA PTSP Online guna memberitahu informasi mengenai hal-hal pembayaran administrative di dalam Pengadilan

Negeri Kab. Kediri;



Gambar 3. Nomor WA PTSP Online

- Pimpinan Pengadilan Negeri Kab. Kediri melakukan pengawasan dibagian pelayanan terutama pada unit Bank dan Kasir Pengadilan Negeri Kab. Kediri supaya setiap pembayaran sesuai tarif yang berlaku



Gambar 4. Kasir PN Kab. Kediri Klas IA

BAB IV
DATA SURVEI

A. Data Responden

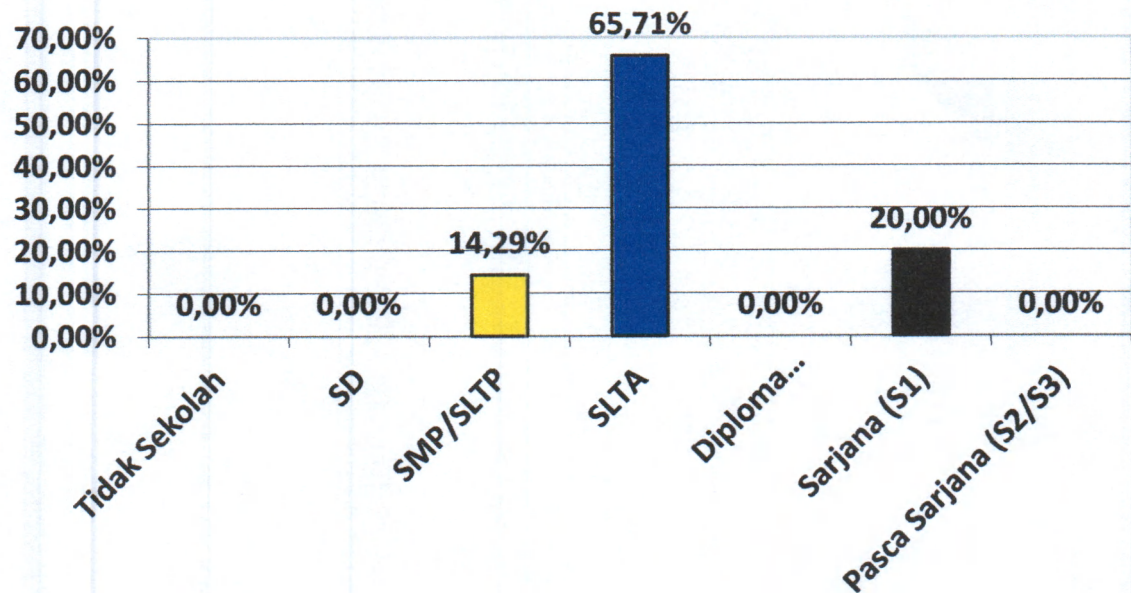
1. Profil responden

1.1. Tingkat pendidikan responden

Dari hasil survei yang telah dilakukan memperoleh gambaran bahwa dari latar belakang pendidikan, pengakses layanan di Satuan Kerja pada pengadilan mayoritas memiliki terakhir Sekolah Lanjutan Tingkat Atas / Sekolah Menengah Atas (SLTA / SMA) adalah 23 responden dengan persentase 65,71 %.

Tabel 8.
Tingkat pendidikan responden

| No | Pendidikan Terakhir | Frekuensi | % |
|--------|-----------------------|-----------|-------|
| 1 | Tidak Sekolah | 0 | 0 |
| 2 | SD | 0 | 0,0 |
| 3 | SMP / SLTP | 5 | 14,29 |
| 4 | SLTA | 23 | 65,71 |
| 5 | Diploma (D1/D2/D3/D4) | 0 | 0,0 |
| 6 | Sarjana (S1) | 7 | 20,0 |
| 7 | Pasca Sarjana (S2/S3) | 0 | 0,0 |
| Jumlah | | 35 | 100.0 |



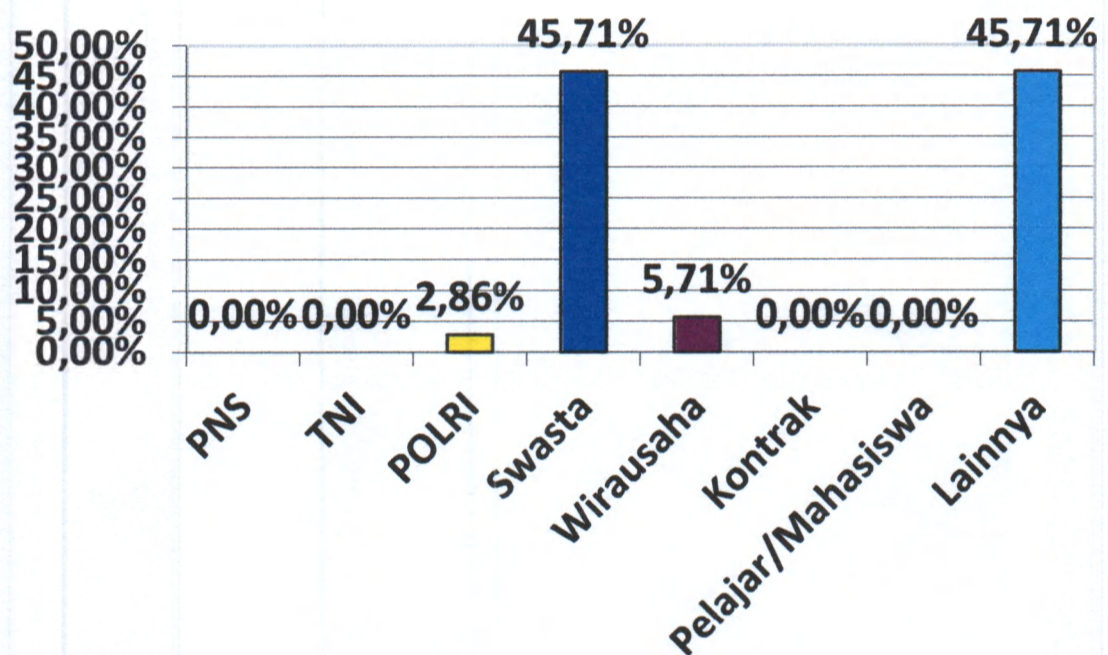
1.2. Pekerjaan responden

Dari sisi jenis pekerjaan responden, menunjukkan bahwa sebesar 45,71 % atau sebanyak 16 responden pengguna layanan Satuan Kerja pada pengadilan memiliki pekerjaan sebagai Swasta dan Lainnya .

Tabel 9.

Jenis pekerjaan responden

| No | Pekerjaan Utama | Frekuensi | % |
|--------|---------------------|-----------|-------|
| 1 | PNS | 0 | 0,0 |
| 2 | TNI | 0 | 0 |
| 3 | POLRI | 1 | 2,86 |
| 4 | Swasta | 16 | 45,71 |
| 5 | Wirausaha | 2 | 5,71 |
| 6 | Kontrak | 0 | 0,0 |
| 7 | Pelajar / Mahasiswa | 0 | 0,0 |
| 8 | Lainnya | 16 | 45,71 |
| Jumlah | | 35 | 100.0 |

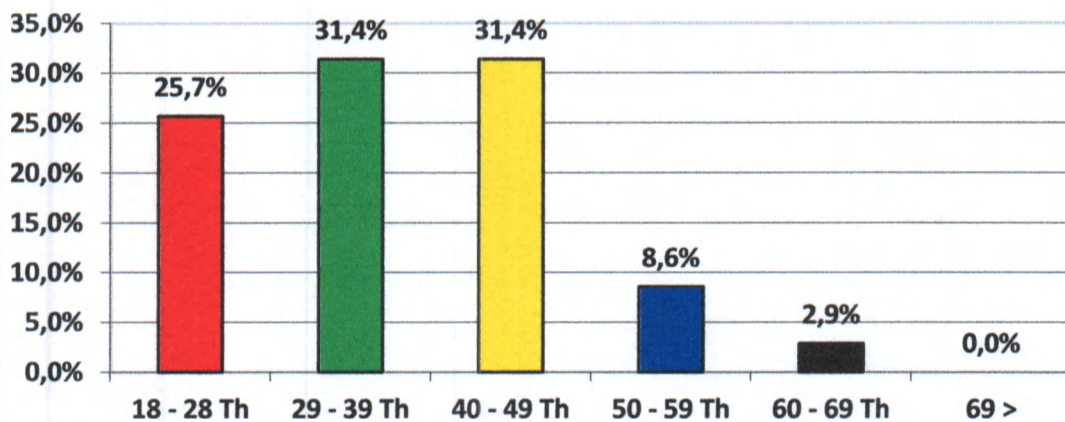


1.3. Kelompok usia responden

Sementara itu jika melihat responden pengguna layanan Satuan Kerja pada pengadilan berdasarkan kelompok usia, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna layanan berada dalam kelompok usia produktif yaitu pada usia antara 29 tahun s/d 39 tahun dan 40 tahun s/d 49 tahun yaitu sebanyak 11 responden atas sebesar 31,4 % . Bagi kelompok usia di atas 49 tahun, jumlah responden semakin mengecil, demikian pula kelompok usia di atas 69 tahun.

Tabel 10.
Usia responden

| No | Umur | Frekuensi | % |
|--------|------------|-----------|-------|
| 1 | 18 – 28 Th | 9 | 25,71 |
| 2 | 29 – 39 Th | 11 | 31,4 |
| 3 | 40 – 49 Th | 11 | 31,4 |
| 4 | 50 – 59 Th | 3 | 8,6 |
| 5 | 60 - 69 Th | 1 | 2,9 |
| 6 | 69> | 0 | 0 |
| Jumlah | | 35 | 100.0 |



BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari hasil survei Zona Integritas (ZI) Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK) yang telah dilakukan Satuan Kerja Pengadilan Negeri Kab. Kediri diperoleh informasi bahwa pada Pengadilan Negeri Kab. Kediri memiliki Indeks Persepsi Anti Korupsi 96,71 **atau** masuk pada kategori BERSIH DARI KORUPSI

Indeks persepsi tersebut merupakan komposit dari indeks 5 indikator yang masing-masing memiliki indeks sebagai berikut:

1. Indikator Diskriminasi Pelayanan, mendapat indeks 3,914
2. Indikator Pelayanan Diluar Prosedur, mendapat indeks 3,800
3. Indikator Penerimaan Imbalan Diluar Ketentuan, mendapat indeks 3,829
4. Indikator Pungutan Liar, mendapat indeks 3,886
5. Indikator Percaloan Tidak Resmi, mendapat indeks 3,914

B. Rekomendasi

Merujuk pada hasil indeks persepsi pada setiap indikator terhadap pelayanan di Satuan Kerja Pengadilan Negeri Kab. Kediri Kelas 1A Triwulan I Tahun 2024 bulan Januari s/d Maret tersebut di atas, menunjukkan bahwa mayoritas indikator memiliki indeks di atas 96,71 atau masuk pada persepsi 81,26 – 100,00 Namun dari lima indikator penyusun tersebut menunjukkan keseluruhannya memiliki indeks yang berbeda-beda.

DATA DUKUNG LAINNYA

ANALISIS DATA ZONA INTEGRITAS (ZI)
SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPSI (SPAK)
TRIWULAN I BULAN JANUARI - MARET TAHUN 2024
DENGAN NILAI INDEKS 3.87 / 96.71 %

Frequency Table

VAR00001

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3.00 | 3 | 8.6 | 8.6 | 8.6 |
| | 4.00 | 32 | 91.4 | 91.4 | 100.0 |
| Total | | 35 | 100.0 | 100.0 | |

VAR00002

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3.00 | 7 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| | 4.00 | 28 | 80.0 | 80.0 | 100.0 |
| Total | | 35 | 100.0 | 100.0 | |

VAR00003

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3.00 | 6 | 17.1 | 17.1 | 17.1 |
| | 4.00 | 29 | 82.9 | 82.9 | 100.0 |
| Total | | 35 | 100.0 | 100.0 | |

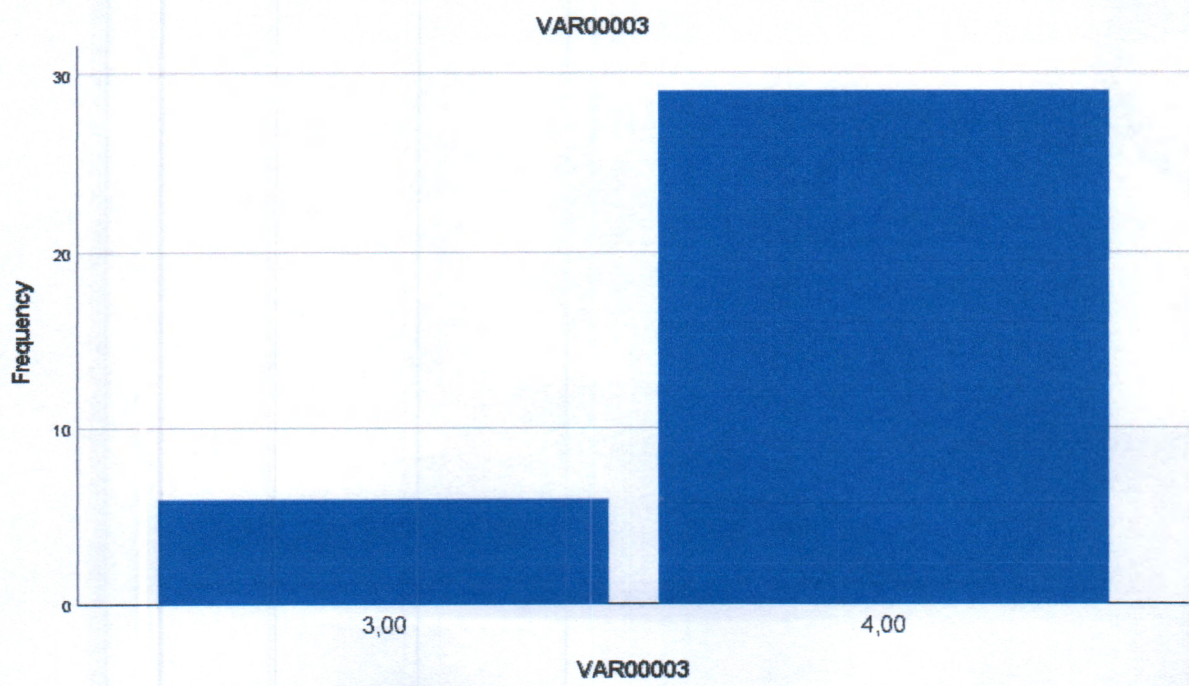
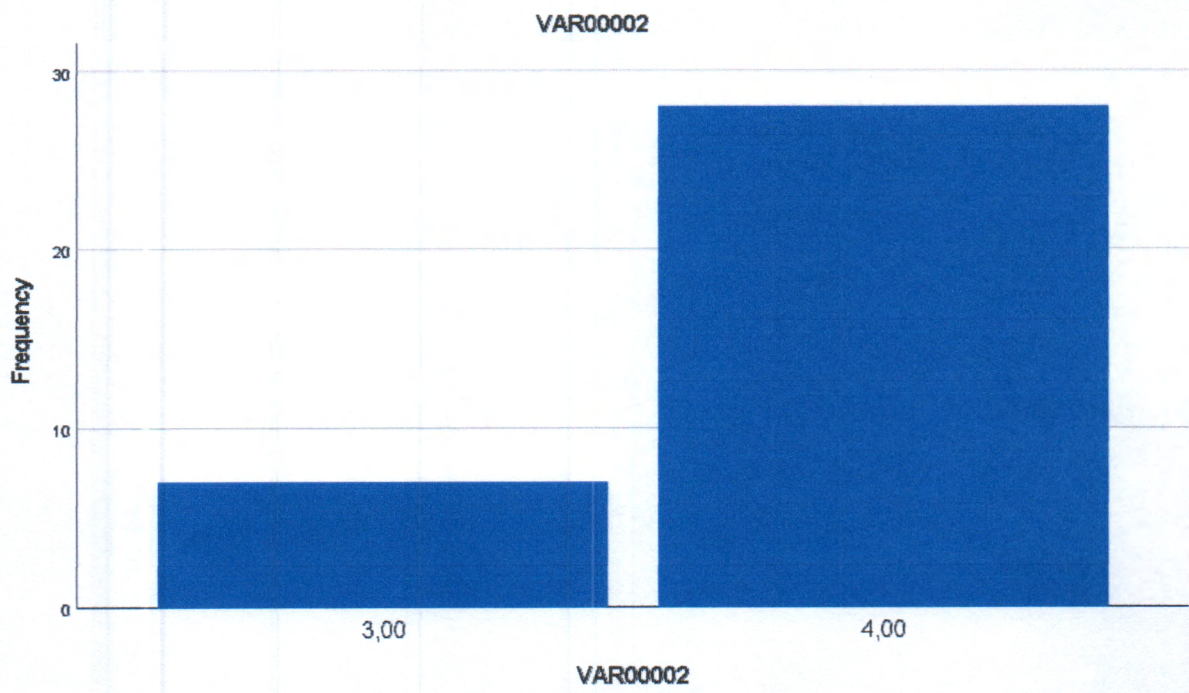
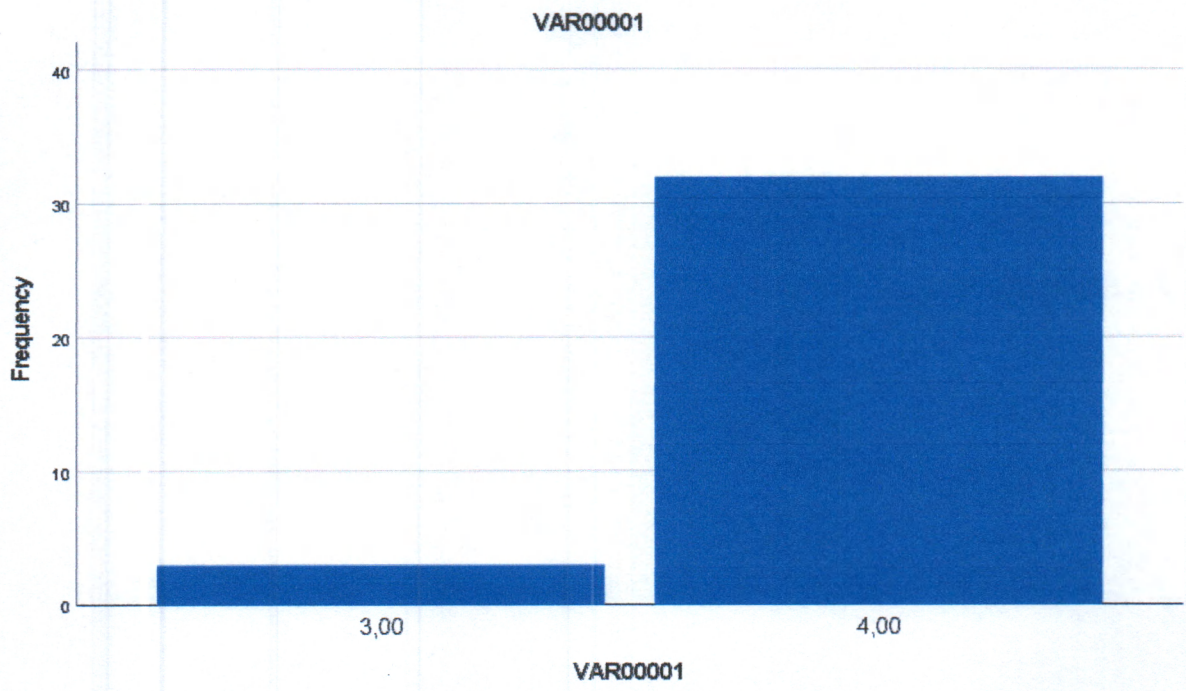
VAR00004

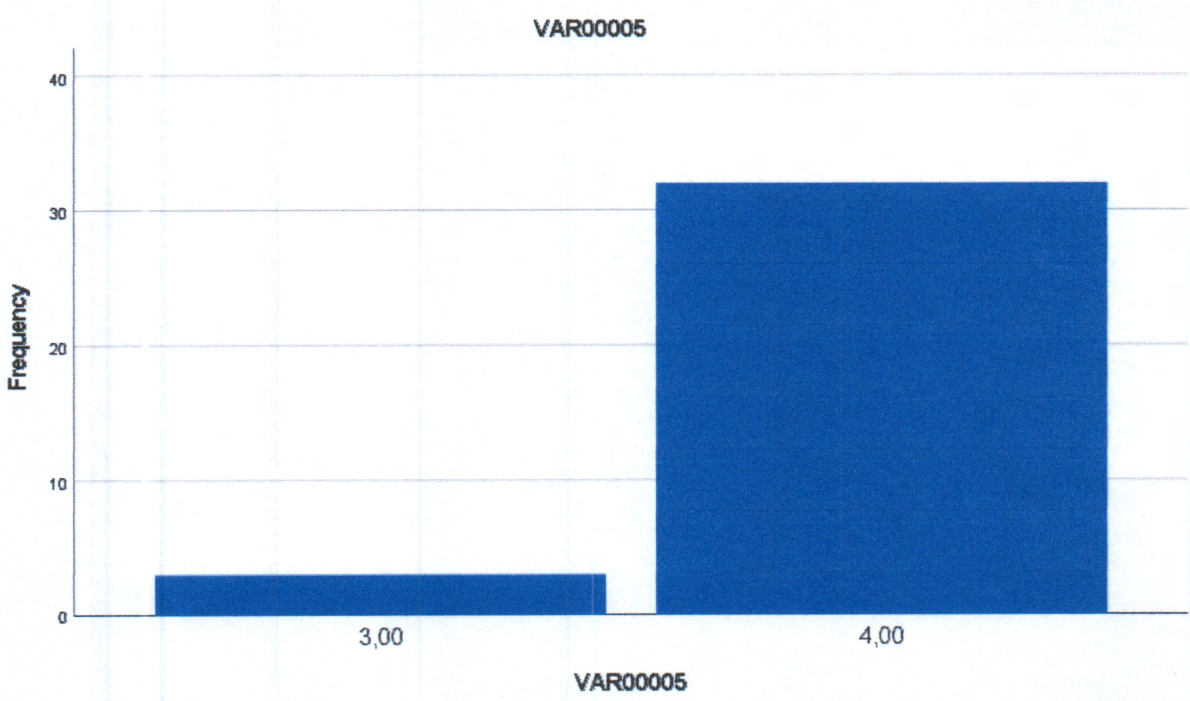
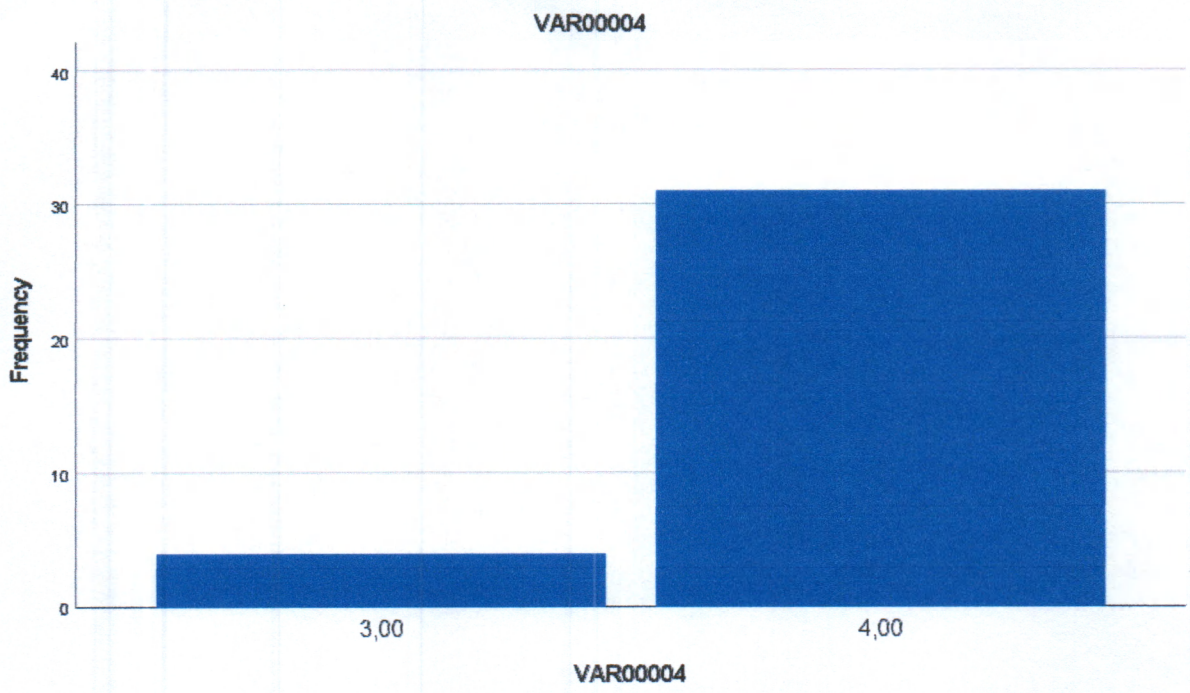
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3.00 | 4 | 11.4 | 11.4 | 11.4 |
| | 4.00 | 31 | 88.6 | 88.6 | 100.0 |
| Total | | 35 | 100.0 | 100.0 | |

VAR00005

| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 3.00 | 3 | 8.6 | 8.6 | 8.6 |
| | 4.00 | 32 | 91.4 | 91.4 | 100.0 |
| Total | | 35 | 100.0 | 100.0 | |

Bar Chart





ANALISIS DATA
ZONA INTEGRITAS (ZI) SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI (SPAK)
PENGADILAN NEGERI KABUPATEN KEDIRI KELAS 1 A
JL. PAMENANG NO. 60 KEDIRI.
0354. 682056/ Fax. 0354. 682056.

| No. Resp | NILAI RUANG LINGKUP PELAYANAN | | | | | Keterangan |
|----------|-------------------------------|---|---|---|---|------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 17 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 18 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| 19 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 36 | | | | | | |
| 37 | | | | | | |
| 38 | | | | | | |
| 39 | | | | | | |
| 40 | | | | | | |
| 41 | | | | | | |
| 42 | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 43 | | | | | | |
| 44 | | | | | | |
| 45 | | | | | | |
| 46 | | | | | | |
| 47 | | | | | | |
| 48 | | | | | | |
| 49 | | | | | | |
| 50 | | | | | | |
| 51 | | | | | | |
| 52 | | | | | | |
| 53 | | | | | | |
| 54 | | | | | | |
| 55 | | | | | | |
| 56 | | | | | | |
| 57 | | | | | | |
| 58 | | | | | | |
| 59 | | | | | | |
| 60 | | | | | | |
| 61 | | | | | | |
| 62 | | | | | | |
| 63 | | | | | | |
| 64 | | | | | | |
| 65 | | | | | | |
| 66 | | | | | | |
| 67 | | | | | | |
| 68 | | | | | | |
| 69 | | | | | | |
| 70 | | | | | | |
| 71 | | | | | | |
| 72 | | | | | | |
| 73 | | | | | | |
| 74 | | | | | | |
| 75 | | | | | | |
| 76 | | | | | | |
| 77 | | | | | | |
| 78 | | | | | | |
| 79 | | | | | | |
| 80 | | | | | | |
| 81 | | | | | | |
| 82 | | | | | | |
| 83 | | | | | | |
| 84 | | | | | | |
| 85 | | | | | | |
| 86 | | | | | | |
| 87 | | | | | | |
| 88 | | | | | | |
| 89 | | | | | | |
| 90 | | | | | | |
| 91 | | | | | | |
| 92 | | | | | | |
| 93 | | | | | | |
| 94 | | | | | | |
| 95 | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 96 | | | | | | |
| 97 | | | | | | |
| 98 | | | | | | |
| 99 | | | | | | |
| 100 | | | | | | |
| 101 | | | | | | |
| 102 | | | | | | |
| 103 | | | | | | |
| 104 | | | | | | |
| 105 | | | | | | |
| 106 | | | | | | |
| 107 | | | | | | |
| 108 | | | | | | |
| 109 | | | | | | |
| 110 | | | | | | |
| 111 | | | | | | |
| 112 | | | | | | |
| 113 | | | | | | |
| 114 | | | | | | |
| 115 | | | | | | |
| 116 | | | | | | |
| 117 | | | | | | |
| 118 | | | | | | |
| 119 | | | | | | |
| 120 | | | | | | |
| 121 | | | | | | |
| 122 | | | | | | |
| 123 | | | | | | |
| 124 | | | | | | |
| 125 | | | | | | |
| 126 | | | | | | |
| 127 | | | | | | |
| 128 | | | | | | |
| 129 | | | | | | |
| 130 | | | | | | |
| 131 | | | | | | |
| 132 | | | | | | |
| 133 | | | | | | |
| 134 | | | | | | |
| 135 | | | | | | |
| 136 | | | | | | |
| 137 | | | | | | |
| 138 | | | | | | |
| 139 | | | | | | |
| 140 | | | | | | |
| 141 | | | | | | |
| 142 | | | | | | |
| 143 | | | | | | |
| 144 | | | | | | |
| 145 | | | | | | |
| 146 | | | | | | |
| 147 | | | | | | |
| 148 | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| 149 | | | | | | |
| 150 | | | | | | |
| Jumlah | 137 | 133 | 134 | 136 | 137 | |
| NRR per RL | 3,914 | 3,800 | 3,829 | 3,886 | 3,914 | |
| NRR Tertimbang | 0,783 | 0,760 | 0,766 | 0,777 | 0,783 | 3,87 |
| NILAI PERSEPSI ANTI KORUPSI | | | | | | 96,71 |

Keterangan :

- RL = Ruang Lingkup Pelayanan
- NRR = Nilai rata-rata
- SPAK = Survey Persepsi Anti Korupsi
- *) = Jumlah NRR SPKP tertimbang
- **) = Jumlah NRR Tertimbang x 25
- NRR Per RL = Jumlah nilai per Ruang Lingkup dibagi dengan jumlah kuesioner yang terisi
- NRR tertimbang = NRR per ruang lingkup x (1/5)

SPAK UNIT PELAYANAN : 96,71
Kategori: SANGAT BERSIH DARI KORUPSI

Mutu Pelayanan :

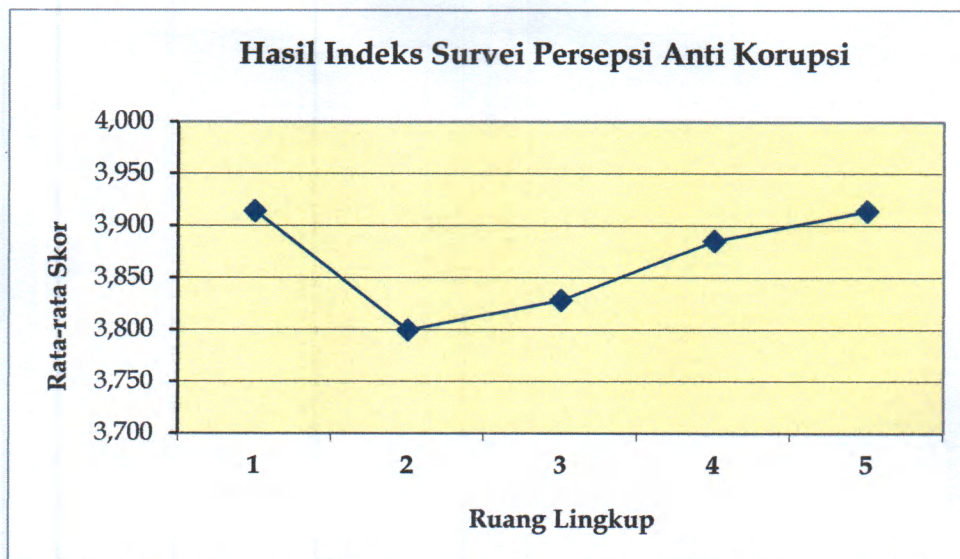
- A (Sangat Baik) : 81,26 - 100,00 : 3,26 - 4,00
- B (Baik) : 62,51 - 81,25 : 2,51 - 3,25
- C (Kurang Baik) : 43,76 - 62,50 : 1,76 - 2,50
- D (Tidak Baik) : 25,00 - 43,75 : 1,00 - 1,75

Tabel

RINGKASAN INDEKS SURVEY PERSEPSI ANTI KORUPSI

Indeks Survey Zona Integritas (ZI) Persepsi Anti Korupsi:
96,71 **Kategori: SANGAT BERSIH DARI KORUPSI**

| Nomor | Ruang Lingkup | Nilai | Kategori | Peringkat |
|-------|-------------------------------------|-------|---------------|-----------|
| 1 | Informasi Pelayanan | 3,914 | Sangat Bersih | 1 |
| 2 | Persyaratan Pelayanan | 3,800 | Sangat Bersih | 5 |
| 3 | Prosedur / alur Pelayanan | 3,829 | Sangat Bersih | 4 |
| 4 | Jangka Waktu Penyelesaian Pelayanan | 3,886 | Sangat Bersih | 3 |
| 5 | Tarif Biaya Pelayanan | 3,914 | Sangat Bersih | 1 |



**QUALITY MANAGER
REPRESENTATIVE**

EDI SUBAGIYO, SH., MH.
NIP. 19740615 199303 1 001

**KETUA TIM
SURVEI INDEKS PERSEPSI ANTI KORUPSI**

I. MD. WITAMA, SH.
NIP. 19660731 199303 1 003

**KETUA TIM PENJAMINAN MUTU
PENGADILAN NEGERI**

ASEP KOSWARA, SH., MH.
NIP. 19681208 199403 1 001